

PHIẾU KHẢO SÁT GIẢNG VIÊN VỀ CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO VÀ ĐIỀU KIỆN ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

(Lecturer Survey – Academic Quality & Programme Effectiveness)

I. MỤC ĐÍCH KHẢO SÁT

Phiếu khảo sát này nhằm thu thập ý kiến phản hồi của giảng viên tham gia giảng dạy để:

- Đánh giá mức độ phù hợp của chuẩn đầu ra (PLO/CLO);
- Đánh giá tính khoa học, tính cập nhật và khả thi của chương trình đào tạo;
- Đánh giá sự phù hợp giữa nội dung – phương pháp giảng dạy – đánh giá;
- Đánh giá điều kiện bảo đảm chất lượng cho giảng dạy và học tập;
- Làm căn cứ cho rà soát, cải tiến CTĐT và hoạt động dạy – học.

II. THÔNG TIN CHUNG (ẤN DANH)

- Đơn vị công tác:
- Vai trò tham gia CTĐT:
 - ☐ Giảng viên học phần
 - ☐ Chủ nhiệm học phần
 - ☐ Thành viên Hội đồng CTĐT
- Thâm niên giảng dạy:
 - ☐ < 5 năm
 - ☐ 5–10 năm
 - ☐ > 10 năm

III. HƯỚNG DẪN ĐÁNH GIÁ

Giảng viên đánh giá theo thang 5 mức – mức độ đáp ứng yêu cầu công việc:

Mức	1	2	3	4	5
Ý nghĩa	Hoàn toàn không phù hợp	Chưa phù hợp	Phù hợp một phần	Phù hợp	Rất phù hợp

3.1 Chuẩn đầu ra chương trình và học phần

1. Chuẩn đầu ra CTĐT được xây dựng rõ ràng, dễ hiểu.
2. Chuẩn đầu ra phản ánh đúng yêu cầu học thuật và nghề nghiệp của ngành.
3. Chuẩn đầu ra có thể đo lường và đánh giá được.
4. Chuẩn đầu ra được triển khai phù hợp trong các học phần.
5. Chuẩn đầu ra học phần (CLO) phù hợp và đóng góp rõ ràng vào PLO.

3.2 Cấu trúc và nội dung chương trình đào tạo

6. Cấu trúc CTĐT hợp lý, có tính hệ thống và liên thông.
7. Phân bổ học phần theo các giai đoạn đào tạo là phù hợp.
8. Nội dung các học phần tránh trùng lặp, chồng chéo.
9. Nội dung CTĐT có tính cập nhật với sự phát triển của ngành.
10. CTĐT cân đối hợp lý giữa lý thuyết, thực hành và trải nghiệm.

3.3 Phương pháp giảng dạy

11. Phương pháp giảng dạy phù hợp với mục tiêu và chuẩn đầu ra.
12. Phương pháp giảng dạy khuyến khích người học chủ động và tự học.
13. Có điều kiện thuận lợi để áp dụng các phương pháp dạy – học tích cực.
14. Giảng viên có đủ thời gian và nguồn lực để đổi mới phương pháp dạy học.

3.4 Phương pháp đánh giá kết quả học tập

15. Phương pháp đánh giá phù hợp với chuẩn đầu ra học phần.
16. Tiêu chí đánh giá rõ ràng, minh bạch và nhất quán.
17. Các hình thức đánh giá phản ánh đúng năng lực người học.
18. Việc phản hồi kết quả đánh giá cho sinh viên là kịp thời và hiệu quả.

3.5 Điều kiện đảm bảo chất lượng giảng dạy

19. Cơ sở vật chất phục vụ giảng dạy đáp ứng yêu cầu.
20. Hạ tầng CNTT, LMS hỗ trợ hiệu quả cho giảng dạy.
21. Học liệu phục vụ giảng dạy đầy đủ và cập nhật.
22. Khối lượng công việc giảng dạy phù hợp để bảo đảm chất lượng.

3.6 Cơ chế hỗ trợ và phát triển đội ngũ

23. Giảng viên được tạo điều kiện tham gia bồi dưỡng chuyên môn.
24. Giảng viên được hỗ trợ đổi mới phương pháp giảng dạy.
25. Có cơ chế ghi nhận và khuyến khích cải tiến giảng dạy.
26. Công tác quản lý học thuật hỗ trợ hiệu quả cho giảng viên.

3.7 Đánh giá tổng thể

27. CTĐT đáp ứng tốt mục tiêu đào tạo đã đề ra.
28. CTĐT có tính khả thi cao trong triển khai giảng dạy.
29. Tôi hài lòng với chất lượng học thuật của CTĐT.
30. Tôi sẵn sàng tiếp tục tham gia giảng dạy và cải tiến CTĐT.

4.8 Câu hỏi khảo sát ý kiến về Tầm nhìn – Sứ mạng – Giá trị cốt lõi của Học viện

31. Tầm nhìn hiện tại của Học viện rõ ràng, dễ hiểu và truyền cảm hứng
32. Sứ mạng hiện tại phản ánh đúng vai trò, trách nhiệm xã hội của Học viện
33. Giá trị cốt lõi đã thể hiện được trong hoạt động hàng ngày (dạy, học, NCKH, phục vụ cộng đồng)

3.8 Câu hỏi mở

34. Theo Anh/Chị, điểm mạnh, yếu trong tầm nhìn – sứ mạng – giá trị cốt lõi hiện tại của Học viện là gì?
35. Những điểm mạnh học thuật nổi bật của CTĐT: ...
36. Những nội dung/chính sách cần điều chỉnh để nâng cao chất lượng CTĐT:...
37. Đề xuất cụ thể của giảng viên để cải tiến CTĐT:

IV. HƯỚNG DẪN KHAI THÁC KẾT QUẢ (CHO IQA)

- Điểm TB $\geq 3,5$: Đáp ứng yêu cầu học thuật
- Điểm TB $< 3,5$: Xác định vấn đề về thiết kế hoặc điều kiện triển khai
- Nhóm 3.4 $< 3,5 \rightarrow$ ưu tiên rà soát phương pháp đánh giá
- Nhóm 3.5/3.6 $< 3,5 \rightarrow$ cải thiện điều kiện bảo đảm chất lượng & phát triển đội

ngũ